

## Bilag 1: Oversigt over høringssvar – Pumpe-sluse Kolding Å

Det er berørte myndigheder, offentligheden og parter i projektet, der er blevet hørt om projektet.

Høring af miljøkonsekvensrapporten og udkast til § 25-tilladelse m.m. fra den 17/8-12/10 2022. Desuden har Slots- og Kulturstyrelsen efterfølgende anmodet om at få tilsendt materialet i 8 ugers høring. Materialet blev sendt til Slots- og Kulturstyrelsen den 24. oktober 2022, og Styrelsen har indgivet høringssvar den 27. oktober 2022.

Følgende er kommet med et høringssvar i perioden:

Berørt myndighed/part	Høringssvar	Miljøvurderingsmyndighedens bemærkninger	Bygherres bemærkninger
Naturstyrelsen	Naturstyrelsen har ingen bemærkninger til høringmaterialet.	-	-
Museum Sønderjylland	<u>Svar på høring af miljøkonsekvensrapport og udkast til tilladelse til klimatilpasningsprojektet "Kolding Å-pumpe og sluse"</u> : Museum Sønderjylland - Arkæologi har noteret, at vores udtalelse er med i miljøkonsekvensrapporten og har ingen yderligere bemærkninger.	-	-
Erhvervsstyrelsen	Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. miljøkonsekvensrapport og udkast til tilladelse til klimatilpasningsprojektet "Kolding Å-pumpe og sluse" Høringssvar vedrørende miljøkonsekvensrapport og udkast til tilladelse til klimatilpasningsprojektet "Kolding Å-pumpe og sluse" OBR har modtaget anmodning om udtalelse i høringen. OBR vil afstå fra at kommentere på høringen, da OBR ikke ligger inde med den type viden,	-	-

	der efterspørges. OBR har dermed ikke yderligere kommentarer.		
Trafikteamet, Kolding Kommune	Trafik har som udgangspunkt ingen bemærkninger til MKR'ens afsnit om trafik – men dog et enkelt spørgsmål:  Lars Guldager har nævnt (for nogle uger siden), at man ville se på muligheden for en lokal hævning af Jens Holms Vej på det sted, hvor man ellers ville skulle have benyttet semi-permanente tiltag.  Er der noget nyt om dette?	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.	Hævning af vejen er ikke længere aktuelt.
Haderslev Stift	Haderslev Stift har modtaget det fremsendte forslag til lokalplan 0042-82 og kommuneplan-tillæg 9 vedrørende pumpe-sluse ved Kolding Å.  Haderslev Stift har ingen bemærkninger til planforslaget.	-	-
Banedanmark	Banedanmark har ingen bemærkninger til 'Høring af miljøkonsekvensrapport og udkast til tilladelse til klimatilpasningsprojektet "Kolding Å-pumpe og sluse".	-	-
Lisbeth G. Østerlund (hemmelig adresse)	Slusens regenerative indvirkning på mennesker?  Kære Arbejdende udvalg KK Slusens formål tapper ind i et vilkår som berører nuværende og fremtidige generationers sameksistens med natur- og klimatiske forhold. Derfor mener jeg at anlægget, i sin udformning, bør tilgodese såvel estetiske som, klimainformative og aktivt medinddragende aspekter.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.	-
Spildevandsteamet, Kolding Kommune	Spildevandsteamet har ingen bemærkninger til høringsmaterialet.	-	-

<p>Bygherrerådgiver i anlægsfasen, COWI</p>	<p>Høringssvaret kan ses i dets fulde længde i bilag A.</p> <p>Bemærkningerne er opdelt i emner herunder:</p> <p><u>Projektbeskrivelsen</u></p> <p>A. Varighed af anlægsfasen Anlægsfasen er i MKR vurderet til 1,5 år med 3 faser, men under projekteringen er det vurderet, at anlægsfasen forventes at tage 2-3 år, og at denne er opdelt i 11 faser.</p> <p>B. Fasernes rækkefølge Beskrivelse er desuden ikke helt i overensstemmelse med den faserækkefølge, som forventes gennemført i projektet.</p> <p>C. Terrænreguleringer syd for Kolding Å Terrænreguleringer syd for Kolding Å sker nødvendigvis ikke i fase 1, da det ikke vil afhænge af øvrige anlæg.</p> <p>D. Fri passage i Kolding Å Ændring i projektets udførelse således, at der hele tiden er fri passage for fisk og andet fauna i Kolding Å i stedet for at vandføringen omlægges igennem pumpebygværket.</p> <p>E. Arbejdsareal i forbindelse med anlæggelse af adgangsvej Behovet for og konsekvensen af at etablere et arbejdsareal i forbindelse med anlæggelsen af den sydlige adgangsvej.</p>	<p>Ad A. Varighed af anlægsfasen Da der gennem hele projektfasen vil være fri passage gennem Kolding Å, vil de omkringboende og benyttere af vandløbet blive påvirket i mindre grad end først beskrevet og vurderet i MKR. Der vil dog være en kort periode, hvor det ikke er muligt at anvende åen, og dette er beskrevet i MKR. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad B. Fasernes rækkefølge Rækkefølgen af faserne bliver mere detaljerede i projekteringsfasen end i den overordnede rækkefølge beskrevet i MKR. Ændring i projektets anlægsfases rækkefølge vurderes ikke at give anledning til ændringer i tilladelsen, da alle projektets indvirkninger i anlægsfasen på de udvalgte miljøparametre er fyldestgørende beskrevet. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad C. Terrænreguleringer syd for Kolding Å Terrænreguleringen er beskrevet i MKR, og indvirkningerne fra terrænre-</p>	
---	---	---	--

	<p>F. Grundvandssænkning Grundvandssænkning er uden betydning for forekomsten af beskyttet natur, og bemærkningen om årstid og robusthed er malplaceret.</p> <p>G. Rødlistearter Det er beskrevet, at rødlistearterne strandkvan og vinterkarse ikke må påvirkes af anlægsarbejdet. Der mangler et kort over placeringen. Det underer desuden, at arterne er nævnt, da de ifølge rødlisten er kategoriseret som LC (livskraftig).</p> <p>H. Odder Der er redegjort en del for projektets påvirkning af bilag IV-arten odder. Det kan ikke afvises, at enkelte strejfende oddere kan bevæge sig via åen eller fjorden til arealer nær projektområdet, men det vurderes usandsynligt at det vil omfatte bevægelse gennem by og havn, da der er mange forstyrrelser som odderen undgår. Desuden er brinkerne på projektstrækningen vurderet uegnet som yngle- eller rasteområde for odderen, så det er således meget usandsynligt, at odderen kan raste eller yngle i området. Det bør derfor vurderes samlet, at anlægsarbejderne i forbindelse med projektet ikke vil beskadige eller ødelægge den økologiske funktionalitet af raste- og yngleområder for odder. Kravene om at eftersøge odderhuler og oddere i projektområdet er et helt unødvendigt</p>	<p>guleringen er uafhængig af anlægstidspunkt. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad. D. Fri passage i Kolding Å I detailprojekteringen har det vist sig, at det ikke er nødvendigt at lukke åen for passage. Der er i MKR vurderet på worst case-scenariet, hvor åen er lukket i en periode. Når det under projekteringen viser sig at være muligt at vælge andre løsninger og/eller metoder, som tilgodeser miljøet og forbedrer vilkårene for flora og fauna under anlægsfasen, så er det gunstigt for projektet. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad. E. Arbejdsareal Der bliver ikke inddraget et nyt areal til arbejdsareal, da arealet allerede er anlagt i et nærliggende projekt. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad. F. Grundvandssænkning Der er vurderet ud fra worst case, at der kunne være behov for grundvandssænkning med deraf følgende indvirkninger på grundvandet og beskyttet na-</p>	<p>I forhold til arbejdsareal syd for åen så er der brug for at køre sand og sten m.v. til området, når diget mod syd skal laves. Bygherre bruger samme arealer som Marina Syd, så der vil ikke blive inddraget nye arealer.</p>
--	---	--	--

	<p>krav. Desuden virker begrænsningen af anlægsarbejdet til vinter/forår unødvendige, når det vurderes usandsynligt, at odderen kan raste eller yngle i området.</p> <p>I. Marsvin</p> <p>Ia. Der er redegjort en del for projektets påvirkning af bilag IV-arten marsvin. I MKV savnes en sammenhæng mellem de vurderede påvirkninger og de afværgeforanstaltninger, der vurderes at være nødvendige. (Det samme gælder for odder.)</p> <p>Da ynglesæsonen for marsvin strækker sig over hele året, vil det også give mere mening med afværgeforanstaltninger i form af pinger og soft-start procedure for at sikre sig, at evt. marsvin har forladt området, så midlertidige og permanente høreskader undgås.</p> <p>Ib. Desuden er MKR ikke tydelig omkring ramning af spuns, og der efterlyses en vurdering af omfanget og om nedvibrering er et muligt alternativ. Vurderingen bør være, at tilstedeværelsen/forekomsten af marsvin ikke kan udelukkes, så at pinger kan anvendes for at skræmme dem væk inden soft-start proceduren igangsættes.</p> <p>I MKV savnes en sammenhæng mellem de vurderede påvirkninger og de afværgeforanstaltninger, der vurderes at være nødvendige.</p>	<p>tur. Det har vist sig, at det ikke er nødvendigt at grundvandssænke, og derfor er der valgt en løsning/metode, der er mere gunstigt for miljøet.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad. G. Røddlistearter</p> <p>Arterne er beskrevet i MKR, da Kolding Kommune ønsker at beskytte dem.</p> <p>Høringssvaret giver anledning til at indsatte et kort i den endelige tilladelse, der angiver placeringen af arterne strandkvan og rank vinterkarse.</p> <p>Ad. H. Odder</p> <p>Det kan ikke afvises, at odder forekommer i projektområdet. Derfor er der stillet vilkår i tilfælde af, at der observeres odder med unger og/eller odderhuler.</p> <p>Vilkår vedr. begrænsning af anlægsarbejdet til vinter/forår er sat af hensyn til, hvis der observeres ynglende odder.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad. I. Marsvin</p> <p>Ia. Høringssvaret giver anledning til, at der tilføjes et vilkår vedr. marsvin. Der tilføjes et vilkår, der giver mulighed for anvendelse af pinger og soft-start procedure, og hvis denne mulighed udnyt-</p>	
--	---	--	--

	<p>J. Fisk og invertebrater</p> <p>Det er beskrevet, at der vil blive tilført sediment til Kolding Å, da der vil ske gravning i bund og brinker. Da der reelt vil ske spunsning og herefter tørlægning af graveområderne, vil der ikke ske gravning i sediment med forbindelse med til Kolding Å.</p> <p>Da der gennem hele projektfasen vil være fri passage gennem Kolding Å, anses ålepas og andre afværgeforanstaltninger ikke at være nødvendige. COWI anfører, at dette bør ændres så afværgeforanstaltningerne svarer til de faktiske forhold.</p> <p>K. Kumulative effekter - støj</p> <p>Det bør præciseres, hvilke grænseværdier, der er tale om i forhold til havlevende dyr. Brug af marsvineskræmmer bør være tilstrækkeligt som afværgeforanstaltning.</p>	<p>tes, er der ingen begrænsning i anlægsperioden eller krav om boblegardiner uanset samtidighed med Marina City-projektet.</p> <p>Ib. Det har ikke været muligt at detailprojektere så tidligt i projektet, og derfor er der vurderet på worst case-scenariet i forhold til nedvibrering og spunsning. Tilladelsen giver mulighed for at anvende nedvibrering. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad. J. Fisk og invertebrater</p> <p>I detailprojekteringen har det vist sig, at det ikke er nødvendigt at lukke åen for passage i anlægsfasen. Der er i MKR vurderet på worst case-scenariet, hvor åen er lukket i en periode.</p> <p>Når det under projekteringen viser sig at være muligt at vælge andre løsninger og/eller metoder, som tilgodeser miljøet og forbedrer vilkårene for flora og fauna under anlægsfasen, så er det gunstigt for projektet.</p> <p>Der er lovkrav vedr. ålepas jf. bekendtgørelse nr. 1018 af 12. december 2002 om ålepas, ungfiskesluser samt afgitringer i ferske vande. Heri er beskrevet kravet om ålepas ved industrielle anlæg, hvor der er anbragt turbine eller lignende i perioden 1. april til 31. oktober. Dette skal anlægges for ejers bekostning jf. § 1 i bekendtgørelsen.</p>	
--	--	---	--

		<p>Der er stillet vilkår til etablering af åle-pas for netop at sikre overholdelse af gældende regler.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Ad. K. Kumulative effekter - støj</p> <p>Der stilles vilkår, der giver mulighed for marsvineskræmmer.</p> <p>Det præciseres, hvilke retningslinjer, der skal følges, når der er tale om støj i vand i forhold til havlevende dyr jf. 'Guideline for underwater noise. Installation of impact or vibratory driven piles'.</p> <p>Høringssvaret giver ikke yderligere anledning til ændringer af vilkår i den endelige tilladelse.</p>	
Langelands Museum	<p>Vi har modtaget nedenstående høring af miljø-konsekvensvurdering og udkast til tilladelse til klimatilpasningsprojektet 'Kolding Å - pumpe og sluse'.</p> <p>Det læses i materialet at Langelands museums tidligere høringssvar fremgår, samt at de depoterede genstande fra vrage i nærheden af sluseprojektet er under Nationalmuseets ansvar.</p> <p>Det læses i udkastet til tilladelsen: "24. Hvis der under jordarbejde på land og i vand findes andre spor af fortidsminder, standes arbejdet og der tages kontakt til Museum Sønderjylland og/eller Langelands Museum."</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p>	-

	<p>Hvis der foretages geofysiske undersøgelser af havbunden inden anlægsarbejdet, skal data og evt. rapporter straks tilsendes Langelands Museum (jævnfør tidligere høringsvar: ". vurderer Langelands Museum at der ikke vil blive stillet vilkår til marinarkæologiske forundersøgelser, med mindre der fremkommer væsentlige ændringer af placering og udformning af anlægsarbejdet, eller der fremkommer væsentlige nye oplysninger").</p> <p>Langelands Museum har ingen yderligere bemærkninger til høringen.</p>		
Kystdirektoratet	<p>Kystdirektoratet har modtaget høring af miljøkonsekvensvurderingen, forslag til kommuneplantillæg og lokalplanen samt udkast til tilladelse til klimatilpasningsprojektet 'Kolding Å – pumpe og sluse.</p> <p>Vi skal bemærke, at etablering af en pumpe og sluse, diger, jordvolde, terrænhævninger samt anlæg på søterritoriet, der helt eller delvist har til formål at beskytte mod oversvømmelser af baglandet ved forhøjet vandstand i Kolding Fjord, kræver en tilladelse efter kystbeskyttelseslovens §3.</p> <p>Vi formoder, at miljøkonsekvensvurderingen skal danne grundlag for en sådan tilladelse. Dette fremgår dog ikke af materialet.</p> <p>Kystdirektoratet kan på det foreliggende grundlag ikke give en konkret kystteknisk vurdering af det ansøgte projekt og dets påvirkninger på miljøet og øvrige hensyn i kystbeskyttelsesloven. Dette vil kræve, at der foreligger et kon-</p>	<p>En tilladelse efter lovens § 25 kan være ledsaget af en række sektortilladelser, som hver især er nødvendige forudsætninger for anlæg og etablering af projektet og hvis miljømæssige påvirkninger skal vurderes samtidigt med miljøvurderingen til brug for tilladelsen efter lovens § 25. Såfremt de miljømæssige indvirkninger af sektortilladelse ikke vurderes samtidigt med vurderingen, som foretages forud for tilladelsen efter lovens § 25, vil der skulle gennemføres en selvstændig vurdering forud for meddelelsen af de enkelte sektortilladelser.</p> <p>Miljøkonsekvensrapporten har forholdt sig til projektets indvirkning på kystlandskabet, og kan danne grundlag for en tilladelse efter § 3 i kystbeskyttelseslo-</p>	-



	<p>kret ansøgningsmateriale, med detaljerede beskrivelser og tegninger af alle anlæg i den samlede kystbeskyttelsesløsning.</p>	<p>ven. Det er bygherres ansvar at fremsende det fornødne ansøgningsmateriale.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p>	
Sydøstjyllands politi	<p>Under henvisning til e-mail af 17. august 2022 kan Sydøstjyllands Politi oplyse, at politikredsen ser klimatilpasningsprojektet som en klar styrkelse af sikringen af Kolding havn og by mod oversvømmelser. Derved lettes de beredskabsmæssige forhold i Kolding by særligt ved klimahændelser såsom skybrud, stormflod og langvarige nedbør. Det betyder, at arbejds- og ressourcpresset på beredskaberne i regi af Den Lokale Beredskabsstab (LBS) lettes under disse forhold. Politikredsen har i øvrigt ikke bemærkninger til miljøkonsekvensvurderingen og det nævnte udkast til tilladelse til klimatilpasningsprojektet. Henset til, at det fremgår af det tilsendte materiale, at Jens Holms Vej vil blive midlertidigt spærret i anlægsfasen, skal Sydøstjyllands Politi dog gøre opmærksom på, at vejmyndigheden i visse tilfælde skal indhente politiets samtykke til afspærring i forbindelse med vejarbejder, jf. bekendtgørelse nr. 818 af 22. juni 2017 om afmærkning af vejarbejder mv.</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p> <p>Samtykke fra politiet fremgår af gældende lovgivning.</p>	-
Slots- og Kulturstyrelsen	<p>Kolding kommune har den 24. oktober 2022, sendt sagen i høring til Slots- og Kulturstyrelsen.</p> <p>Kommunen er opmærksomme på Nationalmuseets depoter, samt Marinarkæologi Jyllands (Langelands museum) høringssvar og ansvar.</p>	<p>Bygherre er opmærksom på, at der er anmeldeligt ved fund af fortidsminder m.v.</p> <p>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i den endelige tilladelse.</p>	

	<p>Styrelsen har ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte.</p> <p>Vær opmærksom på, at der er anmelderpligt ved fund af fortidsminder, herunder vrag af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag.</p> <p>Alle fund og vrag registreres i det nationale register over Fund og Fortidsminder.</p> <p>Styrelsen behøver en position og den tilgængelige dokumentation, eksempelvis udklip af side-scan data og nærmere beskrivelse af fundet eller lignende.</p> <p>Anmeldelser skal sendes til adressen <a href="mailto:cfk@slks.dk">cfk@slks.dk</a></p> <p>Anlægsarbejde og anden fysisk aktivitet på havbunden</p> <p>Gøres der fund i forbindelse med anlægsarbejde eller en fysisk aktivitet på havbunden skal aktiviteten standses. Således at der ikke ændres i tilstanden af fortidsmindet eller vraget, der er beskyttet efter museumsloven.</p> <p>Der skal holdes en mindste afstand på 200m til fortidsmindet.</p> <p>For råstofindvinding skal der holdes en afstand af 200m mellem fortidsmindet og råstofindvindings påvirkningszone.</p> <p>Styrelsen vurderer ved anmeldelse, hvorvidt der skal foretages en marinarkæologiske undersøgelse eller om beskyttelsen opretholdes.</p> <p>Lovgrundlag</p>		
--	---	--	--

	<p>Reglerne om fortidsminder er fastsat i museumslovens kapitel 8 (lovbekendtgørelse nr. 358 af 8. april 2014 med senere ændringer).</p> <p>§ 28, stk.1. Den, der finder fortidsminder, herunder vrag af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag, der må antages at være gået tabt for mere end 100 år siden, i vandløb, søer, i territorialfarvandet eller på kontinental-soklen, dog ikke ud over 24 sømil fra de basislinjer, hvorfra bredden af det ydre territorialfarvand måles, skal straks anmelde fundet til kulturministeren.</p> <p>Stk. 2. Genstande, der er omfattet af stk. 1, tilhører staten. Undtaget herfra er genstande, hvortil nogen godtgør sin ret som ejer.</p> <p>Stk. 3. Kulturministeren kan træffe bestemmelse om tilrettelæggelsen af arkæologiske undersøgelser af de genstande, der tilhører staten.</p> <p>Stk. 4. Kulturministeren kan i særlige tilfælde fravige alderskriteriet i stk. 1 i forbindelse med gennemførelse af arkæologiske undersøgelser efter stk. 3.</p> <p>Stk. 5. Den, der optager genstande, som tilhører staten, og den, der får en sådan genstand i sin besiddelse, skal straks aflevere genstanden til kulturministeren. Kulturministeren fordele sådanne genstande mellem relevante museer. Den, der har foretaget optagningen, har ikke krav på bjærgeløn, men kulturministeren kan udbetale en godtgørelse til den pågældende.</p> <p>§ 28 a. Fund af fortidsminder, herunder vrag af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne</p>		
--	---	--	--

	<p>skibsvrag, der må antages at være gået tabt for mere end 100 år siden, gjort på den dybe havbund, jf. stk. 2, af danske statsborgere eller af et dansk indregistreret fartøj, tilhører den danske stat, medmindre andre lande eller private kan bevise deres ejendomsret.</p> <p>Stk. 2. Ved den dybe havbund forstås den havbund og dennes undergrund, der ligger uden for grænserne for national jurisdiktion.</p> <p>Stk. 3. Fund efter stk. 1 skal straks anmeldes til kulturministeren.</p> <p>Stk. 4. Der må ikke uden kulturministerens tilladelse foretages ændringer i tilstanden af undervandskulturarv, jf. stk. 1, som tilhører den danske stat, danske statsborgere eller juridiske personer, der er hjemmehørende i Danmark. Danske statsborgere og juridiske personer, der er hjemmehørende i Danmark, må ikke foretage ændringer af undervandskulturarv, jf. stk. 1, som tilhører andre, uden tilladelse fra de pågældende.</p> <p>Stk. 5. Den, der optager genstande, som tilhører staten, jf. stk. 1, og den, der får en sådan genstand i sin besiddelse, skal straks aflevere genstanden til kulturministeren. Den, der har foretaget optagningen, har ikke krav på bjærgeløn.</p> <p>Stk. 6. Kulturministeren kan bestemme, at for-tidsminder, herunder vrag af skibe, skibsladninger og dele fra sådanne skibsvrag, der er gået tabt for mindre end 100 år siden, skal være omfattet af bestemmelsen i stk. 1.</p> <p>Stk. 7. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler om de i stk. 3-6 nævnte forhold. §</p>		
--	--	--	--

	<p>29 g. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af fortidsminder på havbunden, hvis de befinder sig i territorialfarvandet eller på kontinentalsoklen, dog ikke ud over 24 sømil fra de basislinjer, hvorfra bredden af det ydre territorialfarvand måles.</p> <p>§ 29 g. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af fortidsminder på havbunden, hvis de befinder sig i territorialfarvandet eller på kontinentalsoklen, dog ikke ud over 24 sømil fra de basislinjer, hvorfra bredden af det ydre territorialfarvand måles.</p> <p>Stk. 2. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af vrag af skibe eller skibsladninger, der må antages at være gået tabt for mere end 100 år siden, hvis de befinder sig i de områder, der er nævnt i stk. 1, i vandløb eller i søer.</p> <p>Stk. 3. Kulturministeren kan bestemme, at vrag af skibe eller andre fartøjer, der er gået tabt for mindre end 100 år siden, skal være omfattet af bestemmelsen i stk. 2.</p> <p>Stk. 4. Kulturministeren kan i forbindelse med et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden stille krav om, at den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten udfører en marinarkæologisk forundersøgelse.</p> <p>§ 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrag omfattet af § 29 g, stk. 1 og 2, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28, og arbejdet skal standses.</p> <p>Stk. 2. Kulturministeren beslutter inden 4 uger fra anmeldelsen, om arbejdet kan fortsætte, el-</p>		
--	---	--	--

	<p>ler om det skal være indstillet, indtil der er foretaget en marinarkæologisk undersøgelse. En marinarkæologisk undersøgelse skal gennemføres hurtigst muligt. Der kan fastsættes vilkår for genoptagelsen af arbejdet.</p> <p>Stk. 3. Udgiften til undersøgelser og eventuel sikring af det påtrufne fortidsminde eller vrag afholdes af den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten.</p> <p>Hvis du har spørgsmål</p> <p>Du kan læse mere om fortidsminder og museumsloven på styrelsens hjemmeside: <a href="https://slks.dk/marinarkaeologi/">https://slks.dk/marinarkaeologi/</a></p> <p>Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os. Handler din henvendelse om dette brev, beder vi dig om at oplyse sagens journalnummer, der findes øverst i dette brev.</p>		
--	---	--	--